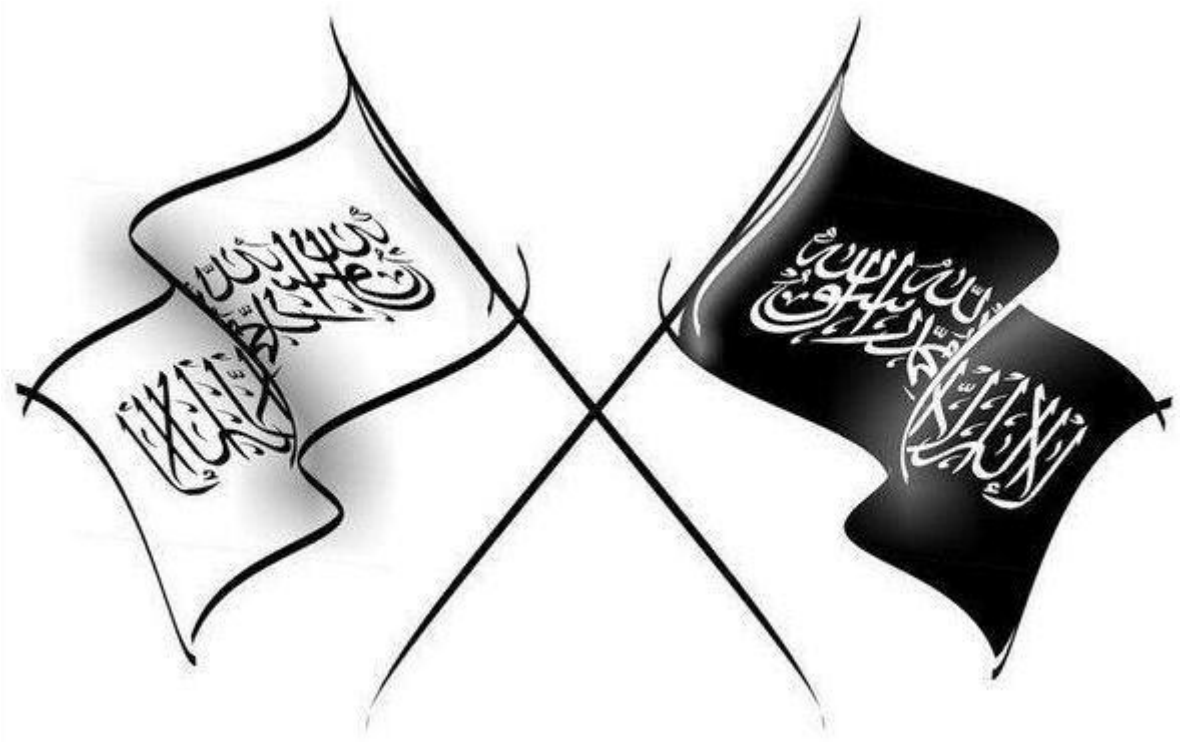

АБСУРДНОСТЬ РЕВИЗИОНИЗМА В ИСЛАМЕ

(краткий очерк)

Перевод: Даниял Абу Исмаил Ар-Руси

1439

ВО ИМЯ АЛЛАХА, МИЛОСТИВОГО, МИЛОСЕРДНОГО!

Следующее – это разглагольствование модерниста о том, как мусульмане должны развиваться и в духе того, что ему хотелось бы.

«Необходимо провести различие между «традиционализмом» как устоявшейся структурой поведения и «традиционализмом» в отношении ценностей. К. Льюис, похоже, имеет в виду традиционализм в отношении ценностей.

Основное движение «саляфии», несмотря на свой поверхностный характер, преследует главную, коренную суть. Те, кто участвует в этом, пытаются вернуть первоначальный импульс первого мусульманского сообщества, которое поднялось до больших высот. Они хотят вернуться к тем ВЫСОКИМ ЦЕННОСТЯМ, которые изменили положение ранних арабов. Проблема саляфитского движения состоит в том, что они ограничивают свои «иджтихады» точками права, вместо основополагающих пунктов, создавших исламское движение. Это потому, что они не смогли увидеть более возвышенного движения в исламе, так что полностью исказили природу религии в какую-то квазиполитическую идеологию.

С другой страны, есть традиционалисты, которые считают, что ислам является НАСЛЕДСТВЕННЫМ образцом поведения поколений с течением времени. По мере того, как общество прогрессирует, цивилизация стремится отойти от ЭТИХ ПЕРВОНАЧАЛЬНЫХ ЦЕННОСТЕЙ, которые были сформированы. Это естественно происходит, когда общество все больше и больше сталкивается с различными окружающими обстоятельствами. Таким образом, традиционалист считает, что, унаследовав ритуалы своего прошлого, в том числе то, что больше не имеет отношения к их положению, можно по-прежнему практиковать ислам.

Задача мусульманина сегодня состоит в том, чтобы не полностью отделяться от прошлого, но и в то же время обладать некоторой смелостью, чтобы отвергать традиции, которые больше не актуальны. И единственный способ сделать это – это переосмыслить первоначальные основы своей веры. Именно поэтому такие мыслители, как Икбал, сказали, что «несмотря на способности Замахшари или Рази, Коран не будет благим, если не раскроется на твоем собственном сердце».

И это то, что нужно настоящему суфизму, которого больше не существует. Это был суфизм таких людей, как Сирхинди и Газали. Газли осознавал это достаточно хорошо, потому что он не находил удовлетворения в юридической казуистике.

Суфизм вовлек себя в ту же глупость, что повсеместно преследовала правоведов. Они проводят бесчисленное количество часов, защищая практики, которые не имеют основы в исламе, ничего, кроме необоснованной традиции, как празднование Урс Аджмер».

Конец цитаты.

Мы, люди Сунны, говорим в ответ на это скверное мнение следующее:

1. Разграничение между саляфией и традиционализмом – это обман, изобретенный умами, пытающимися национализировать ислам. На самом же деле именно саляфиты и являются «традиционалистами». Тот, кто утверждает, что является саляфитом, но не сохраняет традиций, которые соблюдали первые поколения (именно эти), чтобы достичь цели, которую они достигли, такого нельзя назвать «саляфитом». Нынешнее неправильное обозначение, которое сегодня

пытаются употребить люди, заключается в том, что разграничение происходит, как правило, между:

- Саляфитами
- Суфиями

И то, что подразумевается под «традиционализмом», в глазах самих т.н. «традиционалистов» -- испорченное понимание ислама суфиев и философов-богословов. Однако в исламе, согласно иджма Ахлю-Сунна уаль-Джамаа, настоящие ТРАДИЦИОНАЛИСТЫ – это «ахлюль-хадис», а «ахлюль-хадис» в речи большинства ученых всех школ мысли – это те, которые следуют за повествованиями, те, кто реализует понимание и изречения первых поколений мусульман, которые подробно изложили понимание ислама. Таков реальный смысл традиционалистов, а смысл суфиев противоречит этому.

2. Автор этой нелепой и радикальной оценки утверждает, что «саляфиты» ограничиваются только иджтихадом (что он понимает в своем уме как «свободное мышление»), в том, что касается правовых вопросов, и что проблема их заключается в том, что они не выполняют то, что он считает иджтихадом, в таких пунктах, которые являются основами ислама.

Такое невежество поражает, потому что, во-первых, иджтихад выполняется теми, кто может выполнить его условия. Другими словами, это дело ученых, которые достаточно квалифицированы, чтобы взвесить доказательства, взяв их и первоисточников исламского законодательства.

Во-вторых, иджтихад возможен только в вопросах права. Нет никакого иджтихада в вопросах, кроме как правовых.

В-третьих, основополагающий пункт, который сформировал первоначальное исламское движение (т.е. период Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, его сподвижников и золотой век ислама) – это Таухид. Сама основа ислама – это вера мусульманина (т.е. Единобожие). Поистине, нет иджтихада в Таухиде (Единобожии) и вероубеждении ислама, потому что Таухид и вера не являются тем, в чем Аллах предоставил человечеству возможность формулировать свои собственные решения. Фактически, причиной отправки Аллахом посланников и наказаний их народам, жившим до нас, является наглость тех народов инициировать свои собственные мнения (т.е. делать фактически иджтихад) в вопросах веры и Таухида, таким образом, впадая в язычество и идолопоклонство и погрязая в суеверных убеждениях.

Наконец, такая модернистская оценка саляфитов попадает в заблуждение, когда ее автор утверждает, что саляфиты не увидели более высокого движения в исламе и исказили его природу до степени какой-то квазиполитической идеологии.

Высшее из ислама, что и воплощают саляфиты – это Таухид и само вероубеждение ислама, которое этот модернист не понимает, но обвиняет в том, что они рассматривают право как пик ислама. Саляфиты делают акцент на Таухид и вероубеждение, поскольку они являются и вершинами, и основами ислама. Осуществление норм права является следствием веры в Таухид и исламского вероубеждения вообще. Иными словами, мы, Ахлю-Сунна, не ограничиваем нашу религию простой сухой «теологией». Напротив, за вероубеждением стоит преуспевающий закон. Вот почему в исламе вера – это не

только утверждение и вера в сердце, но также и речь языка, и осуществление деяний органами тела.

Наконец, в этой связи, говоря об использовании логики и иджтихада для определения нашей религии, у меня есть следующий ответ:

Имам Абу Музаффар Ас-Самани, да помилует его Аллах, сказал: «Знай, что методология людей Сунны состоит в том, что не разум обязывает человека к чему-то [в религии], и не из разума берет человек. Разум не определяет, что допустимо или недопустимо, что хорошо, а что плохо. Если человек, который что-то услышал, не пожелал этого [т.е. его разум не согласился с этим], то тогда никто не был бы обязан делать вообще что-либо, не было бы ни награды, ни наказания». Он также сказал: «Основа религии – следование (иттиба), а разум – подчиняется». Потому что если бы религия была основана на разуме человека, создания не нуждались бы в Откровении, в пророках, а смыслы заповедей и запрещений считались бы ложными, и любой, кто хочет, говорил бы все, что хочет».

Прим. от переводчика: итог всего этого прост – никакой ревизионизм и пересмотр религии нам не нужен, ибо в этом – только зло. Необходимо придерживаться того, чего придерживались наши праведные предшественники, неукоснительно, как сказал имам Малик: «Исправит последние (поколения) этой общины лишь то, что исправило ее первые (поколения) (т.е. Коран и Сунна)».

Хвала Аллаху, Господу миров! Мир и благословение господину всех пророков и посланников, его роду, его сподвижникам и всем, кто следовал, и будет следовать его путем вплоть до наступления Дня воздаяния!